

## ЦЕЛИ, ОБЪЕКТЫ, МЕТОДЫ И ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ.

*Ефим Тавер*

Недавно (ноябрь 2004 г.) вышел новый стандарт ИСО/МЭК 17000:2004 «Оценка соответствия. Словарь и общие принципы», который устанавливает наиболее общие термины, относящиеся к этой деятельности. Он заменил разделы с 12 по 17 в известном Руководстве ИСО/МЭК 2.

Представляется принципиально важным, что стандарт включает деятельность по оценке соответствия, которую осуществляют *поставщики, пользователи и независимые организации* (соответственно - *первая, вторая и третья стороны*).

Тем не менее, в примечании 1 к основному термину «оценка соответствия» (п. 2.1) указывается, что «*предметная область оценки соответствия* включает такие виды деятельности, определяемые в настоящем Международном стандарте, как *испытание, контроль и сертификация*, а также *аккредитация органов по оценке соответствия* -the subjectfield of **conformity assessment** includes activities defined elsewhere in this International Standard, as *testing, inspection* and *certification*, as well as the *accreditation* of conformity assesment bodies»\*. Видимо, поэтому большинство терминов посвящены именно этим процедурам третьей стороны, а процедуры оценки соответствия, характерные для первой и второй стороны, терминологически не определены, за исключением *декларирования* (первая сторона).

Во введении к стандарту указывается, что в нем «не определяются границы понятия оценки соответствия. Они остаются гибкими».

Однако с практической точки зрения необходимо четко представить, где все-таки можно провести эти границы. Это тем более важно, что в последние годы понятия «оценка соответствия» или «подтверждение соответствия» легли в основу важнейших решений, заключенных в форму законов и постановлений Федерального Собрания и Правительства РФ, и все чаще используются в законодательных и нормативных документах. При этом, как правило, под подтверждением соответствия понимаются только сертификация, декларирование и аккредитация, несмотря на то, что существуют и другие процедуры оценки соответствия, например, государственный надзор или экспертиза.

Ниже сделана попытка рассмотреть, что может иметь отношение к оценке соответствия и какие процедуры охватываются этим понятием.

---

\* стандарт цитируется по официальному изданию ИСО на трех языках: английском, французском и русском.

Для этого сформулированы ответы на ключевые вопросы: *зачем оценивать соответствие, что может быть объектом оценки, по каким требованиям можно оценить соответствие, где требования могут быть установлены, из каких процессов состоит оценка соответствия, кто и по каким процедурам может проводить оценку, а также какие методы можно для этого использовать.*

### **1. Каковы цели оценки соответствия?**

Первая, наиболее часто встречающаяся, - получение *информации о соответствии*, позволяющей *принять разрешающее решение*, например, разрешить поставки продукции заказчику, или аккредитацию испытательной лаборатории, или принять абитуриента в высшее учебное заведение, когда для принятия разрешающего решения необходимо *подтверждение соответствия*.

Но возможен и второй случай, когда оценка выполняется с целью исследования, анализа, когда полученная информация о состоянии объекта оценки, в том числе о его соответствии неким требованиям, доводится до всеобщего сведения, без обязательного принятия каких-либо разрешающих или запрещающих решений.

По стандарту ИСО/МЭК 17000:2004 (п. 2.1) *«оценка соответствия - доказательство того, что заданные требования к продукции, процессу, системе, лицу или органу выполнены - **conformity assessment** – demonstration that specified requirements relating to a product, process, .sistem, person or body are fulfilled»*.

Не останавливаясь сейчас на корректности русского перевода слова *demonstration* как *доказательство*, отметим, что в определении речь идет только о первой из возможных целей оценки, когда необходимо продемонстрировать, что требования выполнены, чтобы принять разрешающее решение. При этом игнорируется то обстоятельство, что в результате проведенной оценки не всегда удается продемонстрировать, что заданные требования выполнены. Получается, что работа, приведшая к такому результату, не является оценкой. Исходя из вышесказанного, правильнее было бы сказать, что *«оценка соответствия – деятельность, демонстрирующая, что заданные требования к продукции, процессу, системе, лицу или органу выполнены (или не выполнены)»*.

### **2. Что может быть объектом оценки соответствия?**

Очевидно возможна оценка соответствия *любого* объекта, для которого можно тем или иным образом *задать* (заявить, установить, нормировать) *требования*, выполнение которых будет проверяться при оценке.

Во-первых, оценивается соответствие практически всего, что имеет отношение к

производственной деятельности. Под производственной деятельностью в данном случае понимается деятельность промышленных, транспортных, энергетических, строительных и иных организаций, имеющая целью выпуск продукции. Под *продукцией*, в соответствие со стандартом ИСО 9000:2000, понимается материальная и нематериальная продукция (например, проектная документация), а также услуги и работы.

Продукция как объект оценки – это *ресурсы, полуфабрикаты и готовая продукция*, а также объекты производственной *инфраструктуры*.

Оценивается также соответствие:

- *процессов*,
- *персонала*, участвующего в производственной деятельности;
- *организаций*, занятых производственной деятельностью (например, оценивается соответствие производственной деятельности законам о защите окружающей среды или критериям различных конкурсов и рейтингов);
- *систем менеджмента*.

Во-вторых, оценивается соответствие в непромышленной сфере, например, *образовательных и медицинских услуг*, организаций и персонала, которые их оказывают, а также лиц, которым предполагается оказание этих услуг или лиц, которые этими услугами воспользовались (например, выпускники ВУЗов).

В-третьих, оценивается соответствие объектов *неживой и живой природы*, которые могут и не могут быть связанными прямо с производственной деятельностью, например, запасы полезных ископаемых, пригодных для разработки.

В-четвертых, оценивается соответствие организаций и лиц, которые участвуют в *оценке соответствия*, т.е. подтверждается соответствие требованиям, например, органов или аудиторов по сертификации.

Но этот перечень не исчерпывающий. Оценивается соответствие сложных организационно-технических систем, например, системы управления дорожным движением.

Объектом оценки стала деятельность таких организаций, как банки, страховые компании и другие *финансовые учреждения*.

Повсеместно проводится *аттестация* государственных служащих и достаточно много примеров *сертификации* органов государственного управления.

В вышеприведенном определении термина *оценка соответствия* указаны почти все объекты, из рассмотренных выше, - *продукция, процесс, система, лицо или орган*. Однако в ИСО/МЭК 17000:2004 не упомянуты как возможные объекты оценки соответствия *организации*.

Таким образом, все возможные виды объектов оценки соответствия можно разделить на такие группы:

- продукция во всех её разновидностях;
- природные объекты;
- самые разные услуги, включая лечебные, образовательные, финансовые;
- различные организации (промышленные, финансовые, торговые, образовательные, лечебные и др., а также органы, занятые самой оценкой, и органы государственного управления разных уровней);
- лица (персонал).

Таким образом, понятие *оценка соответствия* охватывает практически все, с чем сталкивается человек в своей жизни (разумеется, кроме эмоций).

#### **4. Какие требования к объекту могут устанавливаться и определяться при оценке соответствия?**

В стандарте ИСО/МЭК 17000:2004 (п.3.1) термин *заданное требование* определяется как «*заявленная потребность или ожидание - need or expectation that is stated*». Определение игнорирует важнейшее условие, делающее возможным или невозможным при соблюдении всех остальных условий проведение оценки, - задавать (заявлять, устанавливать, нормировать) следует только те требования, которые можно *определить* тем или иным *методом*.

Такие требования могут задаваться через *количественные характеристики* (показатели) или через *наличие* некоторых *признаков* или *функций* (например, наличие ограждения или автоматического отключения при перегрузке). При дальнейшем изложении будем называть совокупность этих характеристик, показателей, признаков, функций – *характеристиками* объекта.

Например, для продукции такими характеристиками могут быть различные показатели качества, данные о количестве и происхождении.

#### **5. В каких документах могут быть установлены требования, определяемые при оценке соответствия?**

В стандарте ИСО/МЭК 17000:2004 в примечании к термину *заданные требования* (п.3.1) сказано: «заданные требования могут быть установлены в нормативных документах, таких как регламенты, стандарты и технические условия».

В практике контрактных отношений между поставщиком и потребителем, кроме регламентов, стандартов и технических условий, используют и другие документы, которые содержат требования к объекту оценки, - законы, постановления, технические

задания, конкурсную, проектную и технологическую документацию, контракты, соглашения и т.п.

#### **6. Какие процессы составляют деятельность по оценке соответствия?**

В стандарте ИСО/МЭК 17000:2004 выделены три функции оценки: *выбор, определение, проверка и подтверждение соответствия*. Это сделано, чтобы обосновать выбор и классификацию терминов, тем не менее, по существу это вполне согласуется с очевидным содержанием оценки соответствия.

С точки зрения организации деятельности по оценке соответствия и управления ею можно выделить пять основных последовательных процессов:

1. Программирование определения характеристик.
2. Подготовка к определению характеристик.
3. Определение характеристик.
4. Обработка полученной информации и оформление документов по результатам определения характеристик.
5. Принятие решения по подтверждению соответствия.

Из пояснений к стандарту ИСО/МЭК 17000:2004 (приложение «А», п. А2) следует, что функция *выбор* охватывает программирование оценки и подготовку к определению характеристик, а *определение* - определение характеристик, обработку полученной информации и оформление документов по результатам определения характеристик.

Программирование определения характеристик включает:

- ✓ выбор характеристик, которые будут определяться при оценке.;
- ✓ выбор документов, в которых устанавливаются характеристики, на соответствие которым будет проводиться оценка;
- ✓ выбор методов, которыми будут определяться характеристики;
- ✓ выбор материальных и информационных средств, которые будут использоваться при определении характеристик (оборудование, средства измерений, информационно-вычислительная техника, средства связи и др.);
- ✓ выбор количества единиц объектов, на которых будут определяться выбранные характеристики, способ их отбора и идентификации (очевидно, что при оценке соответствия организации, например при аккредитации, или лиц, например при найме, такой выбор не требуется);
- ✓ установление, если необходимо, особых требований к объектам, на которых будут определяться выбранные характеристики;
- ✓ выбор методов и технических и информационных средств для сбора,

передачи, хранения и обработки информации *до, во время и после* проведения оценки;

- ✓ выбор или установление статуса, формы, порядка оформления, утверждения, тиражирования и хранения документов, в которых будут фиксироваться результаты оценки.

В практике контроля и испытаний технических объектов для такой деятельности давно используются понятия *программирование контроля* и *программирование испытаний*. Ещё со времен разработки, начиная с 60-е годов прошлого века, систем государственных стандартов (ЕСКД, ЕСТПП, ЕСТТ, СРПП, СГИП и КС УКП) типовое содержание программ контроля и испытаний стандартизовано.

Во многих случаях используются *стандартные* программы приемо-сдаточного контроля и испытаний.

Разработка программы самая важная часть оценки, по существу, это определяющее проектное решение. Неверная программа сводит на нет всю последующую работу, как бы тщательно она не была выполнена.

Подготовка к определению характеристик включает:

- ✓ Отбор, идентификацию и подготовку объектов, на которых проводится определение характеристик (в технической практике обычно – *образцы для контроля и испытаний*).
- ✓ Комплектование и (или) подготовку технических и информационных средств, в том числе, необходимых линий связи (обычно – *средства контроля и испытаний*).

Определение характеристик включает:

- ✓ Выполнение операций, предусмотренных методами, которые выбраны для определения характеристик (например, взвешивание, химические анализы, вибронагружение и т.п.).
- ✓ Сбор, регистрацию, передачу и обработку информации о характеристиках и состоянии объекта *до, во время и после* проведения оценки.

Процесс обработки полученной информации и оформления документов по результатам определения характеристик (протоколы, отчеты и т.п.) не требует особых пояснений. Отметим только, что это ответственная и трудоемкая часть оценки.

Принятие решения о возможности подтверждения соответствия – это особый процесс, основой которого является проверка правильности определения характеристик.

Форма такого решения может быть самой разной: от маркировки (штампа) на продукции, упаковке и документе (паспорте изделия) до декларации, специальным

образом оформленной и зарегистрированной.

Состоявшееся решение о подтверждении соответствия дает, в свою очередь, возможность принять другое, *разрешающее решение о том, как поступить с объектом оценки*, например, разрешить производство, или поставки, или эксплуатацию (для продукции), или допустить к работе (для персонала).

В ряде случаев определение характеристик и подтверждение соответствия возлагаются на разные организации. Например, при сертификации продукции часть работ по *определению характеристик* выполняет испытательная организация, а подтверждение соответствия – *орган по сертификации*.

### **7. Какие организации и лица могут выполнить оценку соответствия?**

Существуют пять групп организаций или лиц, которые выполняют оценку соответствия или её отдельные процессы.

1. Поставщики (первая сторона).
2. Пользователи (вторая сторона).
3. Независимые негосударственные организации (третья сторона).
4. Органы государственного надзора.
5. Смешанные комиссии.

Первая сторона, – по стандарту ИСО/МЭК 17000:2004 (п.2.2) - «лицо или организация, *представляющие* объект, - the person or organization that *provides* the object». Правильнее, все-таки, *предоставляющие* или *предлагающие* объект. Другими словами, это организации, *в том числе государственные*, которые *сами* оценивают продукцию, которую они производят и (или) поставляют, или *сами* оценивают деятельность, которую они ведут.

Это также может быть физическое лицо, занятое производственной деятельностью (предприниматель без образования юридического лица, ремесленник, кустарь).

Оценка соответствия в производственной деятельности обозначается устоявшимися в отечественной практике терминами (см. ГОСТ 16504—81 «Система государственных испытаний продукции. Испытания и контроль качества продукции. Основные термины и определения»): *входной контроль* (для закупаемой продукции), *промежуточный или операционный контроль* (для полуфабрикатов и процессов), *сдаточный или приемо-сдаточный контроль (для готовой продукции)*.. Сюда же относятся такие виды оценки как *приемочные испытания*, когда подтверждается соответствие вновь разработанной продукции исходным требованиям, например техническому заданию; или *периодические* испытания.

Поставщики могут выполнять все процессы оценки, в том числе и подтверждение

соответствия, причем делать это самым разным образом, например, путем специальной *маркировки*, выдачи *сертификата* (хотя это не соответствует представлению о том, что сертификаты выдаются только третьей стороной) или *декларации*.

Относительно недавно производители стали выполнять *самооценку* своей деятельности в целом на соответствие критериям, которые устанавливаются различными *моделями делового совершенства* [1]. Подтверждение соответствия этим моделям осуществляется независимыми асессорами.

Вторая сторона, - по стандарту ИСО/МЭК 17000:2004 (п.2.3) - «лицо или организация, заинтересованные в объекте как пользователи, - the person or organization that has a user interest in the object». Другими словами, это - организации, *в том числе государственные*, которые *сами* оценивают продукцию *других* организаций, которую приобретают для собственных нужд или для поставки (продажи) другим организациям или частным лицам. Как правило, одна и та же организация в одних случаях может быть первой стороной, в других – второй.

Примером оценки второй стороны является ведомственная приемка, например *военная* приемка, выполняемая национальными министерствами обороны некоторых стран (например, Франции, Великобритании, США и, конечно, России).

Не только крупные промышленные корпорации и торговые компании, но и большинство товаропроизводителей, в том числе ремесленники, кустари, осуществляют входной контроль или приемку закупаемой продукции.

Распространенной практикой, особенно в последние годы, является проведение заказчиками, перед заключением контракта и в ходе его выполнения, оценки условий производства интересующей их продукции или услуг, в том числе, менеджмента, особенно в части обеспечения требуемого качества.

Третья сторона - по стандарту ИСО/МЭК 17000:2004 (п.2.4) - «лицо или орган, независимые от лица или организации, представляющих объект, и от пользователя, заинтересованного в этом объекте - the person or body that is independent of the person or organization that *provides* the object, and of user interest in the object».

К третьей стороне относятся аудиторы и органы по оценке соответствия, а также *негосударственные* экспертные организации, которые должны быть полностью независимы административно или финансово от поставщиков и пользователей, в том числе не заниматься производством и поставкой продукции, оценку которых проводят.

Независимые экспертные организации привлекают во всех случаях, когда требуется *неоспоримо* высококвалифицированная и объективная оценка соответствия. Их привлекают, во-первых, потребители для оценки соответствия количества и (или)



качества закупаемой продукции. В качестве примера назовем *товарную экспертизу* или *предотгрузочную инспекцию*, которая обычно проводится торгово-промышленными палатами или инспекционными компаниями в местах отгрузки или выгрузки товаров. Специальные экспертизы проводятся для установления происхождения продукции и правильности её классификации по кодам ТНВД, что определяет размеры таможенных пошлин.

Общемировой практикой является привлечение независимых экспертных организаций для надзора за поставкой оборудования и проведением строительно-монтажных работ при сооружении крупных промышленных объектов, особенно, если в них участвуют организации из разных стран (например, проект по сооружению нефтепромыслов на шельфе «Сахалин-2»).

Независимые экспертные организации привлекаются при судопроизводстве, особенно при арбитражном разбирательстве (*судебная экспертиза*), при патентовании и иных операциях с интеллектуальной собственностью (*патентная экспертиза*), при строительстве и различных финансовых операциях с недвижимостью (*строительная экспертиза*), при расследовании происшествий и катастроф. Причем, во многих случаях главными оцениваемыми характеристиками являются финансовые (затраты, стоимость и др. – *финансовая экспертиза*). Наконец, юридические экспертные организации оценивают соответствие различных действий правовым нормам (*юридическая экспертиза*).

*Сертификация* продукции и систем менеджмента, а также *аккредитация* организаций, в том числе органов по сертификации и независимых испытательных лабораторий, основана на деятельности независимых экспертных организаций

Органы государственного надзора, - это государственные или муниципальные структуры, которые осуществляют надзор за производством, реализацией и использованием продукции и услуг (например, санитарный надзор) в стране или в регионе. По существу оценкой соответствия деятельности юридических и физических действующему законодательству занимается и прокуратура.

Особенностью работ по оценке соответствия, которые выполняют органы государственного надзора является то, что их оплачивает государство, а не производитель или потребитель. Это обстоятельство, казалось бы, дает основание рассматривать эти органы как независимые и отнести их к третьей стороне. Но обычно эти органы рассматривают отдельно, ссылаясь на то, что государство нередко выступает как поставщик или пользователь, так что *государственные* органы оценивают продукцию или деятельность организаций, которые находятся под контролем *государства*, так что у всех у них один хозяин – государство, от которого они зависят.

Смешанные комиссии – это группы представителей всех или некоторых из перечисленных выше сторон, обычно действующих в статусе *комиссий*. Такие комиссии формируются обычно при экспертизе программ, при проведении конкурсов и тендеров, при приемке объекта в эксплуатации, при принятии решения о продлении эксплуатации и т.п.

### 8. Какие процедуры используются для оценки соответствия ?

Общеизвестные процедуры с их общепотребительными названиями, используемые разными исполнителями, показаны в табл. 1.

Таблица 1.

Процедуры оценки соответствия	Исполнители				
	Поставщики <i>1-я сторона</i>	Пользователи <i>2-я сторона</i>	Независимые организации <i>3-я сторона</i>	Органы государственного надзора	Комиссии
	Объекты				
Контроль и испытания при разработке	Продукция, услуги				
Входной контроль		Продукция, услуги, работы			
Операционный контроль	Полуфабрикаты, процессы				
Приемо-сдаточный контроль	Готовые продукция, услуги, работы				
Приемка		Готовые продукция, процессы, услуги, работы	Готовые продукция, процессы, услуги, работы		Готовые продукция, услуги, работы системы
Периодический контроль	Готовые продукция, услуги, работы	Готовые продукция, услуги, работы	Готовые продукция, услуги, работы		
Государственный надзор				Готовые продукция, услуги, работы, деятельность	
Инспекция		Готовые продукция, услуги, работы системы	продукция, услуги, работы системы	продукция, услуги, работы системы	
Экспертиза			документы, продукция, процессы, системы, персонал		документы, продукция, процессы системы, персонал
Сертификация			продукция, системы, персонал		

<b>Декларирование</b>	Готовые продукция, услуги, работы				
<b>Поверка</b>				средства измерений	
<b>Калибровка</b>	средства измерений	средства измерений	средства измерений	средства измерений	
<b>Аккредитация</b>		организации	организации	организации	

В отечественной практике инспекцией обычно называют периодические проверки объекта с тем, чтобы убедиться в отсутствии нежелательных изменений его состояния, подтвердить его соответствие установленным требованиям и разрешить возможность его дальнейшего использования (например, инспекции состояния лифтов). Это полностью соответствует стандарту ИСО/МЭК 17000:2004 (п.6.1).

Но термин *инспекция* используется также для обозначения проверок при поставке продукции в местах её отгрузки (*предотгрузочная инспекция*), или местах выгрузки или непосредственно у получателя груза.

В табл. 1 инспекция приведена как самостоятельная процедура. Но инспекция также является непременной частью сертификации и аккредитации. В этом случае её нередко называют *аудитом*.

Процедура всегда привязана к лицу (стороне), которое проводит оценку (*кто*), к стадии существования объекта (*когда*), к месту проведения оценки (*где*).

Стадия жизненного цикла объекта и место определяются каждой из сторон, которые проводят оценку, или договоренностью между ними, или договоренностью с независимой организацией, которая привлекается к проведению оценки. Органы госнадзора или комиссии сами устанавливают эти условия.

В связи с этим можно напомнить о международных соглашениях ИНКОТЕРМС, которые устанавливают место и время перехода ответственности за состояние товара от поставщика к покупателю. Соответственно определяются место и время проверки этого состояния. Если это не оговорено особым образом в контракте, то проверку качества поставляемой продукции выполняет поставщик (первая сторона).

Напомним, что каждая процедура включает типовые процессы, рассмотренные выше: *программирование определения характеристик, подготовка к определению характеристик, определение характеристик, обработка полученной информации и оформление документов по результатам определения характеристик, принятие решения по подтверждению соответствия*.

Очевидно, содержание и порядок выполнения каждого из типовых процессов в

каждой из процедур будут особыми. Наибольшие отличия связаны, пожалуй, с *методами*, которые выбираются для определения характеристик объекта.

### 9. Какие *методы* можно использовать для оценки соответствия?

Укрупненно методы получения информации о состоянии объекта оценки, т.е. методы определения его характеристик, показаны на рис.1. В обычной практике говорят о *методах контроля*. Под методом контроля понимаются *правила применения определенных принципов и средств контроля* (см. ГОСТ 16504—81), другими словами, состав и последовательность операций в совокупности с используемыми при этом средствами..

Каждый из методов, указанных на рис.1, может использоваться практически в каждой процедуре. Исключением может быть аккредитация или сертификация систем менеджмента, когда испытания обычно не применяются.

В конкретной ситуации метод (или методы) выбираются в зависимости от объекта и определяемой характеристики. Сначала выбирают состав характеристик, определяемых при оценке соответствия, а затем методы и средства контроля и испытаний. И наоборот, нередко выбор характеристик определяется наличием тех или иных средств контроля и испытаний.



Рис. 1.

Собеседование обычно используется при оценке персонала или деятельности организаций. Анализ документов - рутинная часть оценки продукции, услуг, систем,

персонала и деятельности организаций.

*Испытания* — особый метод, отличающийся от измерений, анализа или компьютерного моделирования тем, что при испытаниях объект подвергается *воздействиям* - внутренним, возникающим при функционировании объекта, и (или) внешним, которые создаются специальными устройствами, например, стендами (см. ГОСТ 16504—81). При этом состояние объекта измеряется и проверяется *до, во время и после* испытаний (в том числе и органолептически), также как измеряются и параметры воздействий.

Эти особенности испытаний порождают ряд технических, организационных, методических и правовых задач, от правильности понимания и решения которых определяющим образом зависит успех серьезных проектов (вспомним космическую, ядерную или автомобильную технику). В связи с этим в России действует специальный стандарт – ГОСТ 15.309-98 «Система разработки и постановки продукции на производство. Испытания и приемка выпускаемой продукции».

В противоположность изложенному выше представлению об испытаниях как об одном из *методов* получения информации о состоянии объекта, в стандарте ИСО/МЭК 17000:2004 испытания упоминаются в основном определении как один из видов деятельности по оценке соответствия, аналогично сертификации или аккредитации.

Кроме того, в этом стандарте приведено общеупотребительное в стандартах ИСО определение термина *испытания* - «определение одной или более характеристик объекта оценки соответствия согласно процедуре (*testing – determination of one or more characteristics of an object of conformity assessment, according to a procedure*). При этом термин процедура определяется как «установленный способ осуществления деятельности или процесса». Как видим, определение испытаний в стандартах ИСО игнорирует понятие о воздействующих факторах и поэтому не соответствует отечественному определению (см. ГОСТ 16504—81). К чему это может привести, рассмотрено в [2].

### **Заключение.**

Термин «оценка соответствия» обозначает очень широкий состав процедур, каждая из которых имеет свое название, свою историю и свою терминологию. В стандарте ИСО 17000-2004 упоминаются не все процедуры из указанных в табл. 1. Поэтому, если использовать термин «оценка соответствия», ссылаясь на этот стандарт, и не указывать, какая конкретно процедура имеется в виду, то возможны проблемы из-за разного понимания этого термина. Так может возникнуть мнение, что оценка соответствия не охватывает ведомственную приемку, деятельность органов государственного надзора или инспекционных компаний.

Поэтому предпочтительнее в законодательных, нормативных, коммерческих документах каждую из используемых процедур оценки соответствия называть своим собственным термином – *сертификацией и аккредитацией, декларированием и государственным надзором, и т.д.*, на что, кстати, указывается и в стандарте ИСО/МЭК 17000:2004.